**Fourteenth Loksabha**

**Session : 8**
**Date : 31-07-2006**
**Participants : Chatterjee Shri Somnath,Acharia Shri Basudeb**

>

Title : Regarding passing away of Shri S.M.Guraddi, member of 8th Lok Sabha on 23 July, 2006. The Speaker also made reference to the incessant rains which resulted in floods in the States of Maharashtra and Gujarat causing loss of lives and to the tragic incident of fire which broke out in a building in Manama, Bahrain on 30 July, 2006.

MR. SPEAKER: Hon. Members, I have to inform the House of the sad demise of one of our former colleagues, Shri S.M.Guraddi.

Shri S.M.Guraddi was a Memebr of the Eighth Lok Sabha from 1984 to 1989, representing Bijapur Parliamentary Constituency of Karnataka.

Earlier, Shri Guraddi was a Member of the Karnataka Legislative Assembly from 1962 to 1971.

An able parliamentarian, Shri Guraddi was a Member of the Committee on Petitions during 1986-87.

An agriculturist by profession, Shri Guraddi was an active social worker. He served as the President, Taluka Development Board, Muddebihal; Vice-President, Karnataka State Co-operative Marketing Federation and Member, District Central Co-operative Bank, Bijapur.

Shri Guraddi was a delegate at the Seventy-seventh Inter-Parliamentary Conference in Managua, Nicaragua in 1987.

Shri S.M.Guraddi passed away on 23 July, 2006 at Bijapur, Karnataka at the age of 78.

We deeply mourn the loss of this friend and I am sure the House would join me in conveying our condolence to bereaved family.

As the hon. Members are aware, incessant rains have resulted in floods in the States of Maharashtra and Gujarat causing loss of loves and large scale damage to property. The House expresses its grief over the loss of lives and expresses its sympathy with the victims of the calamity.

As the hon. Members are also aware, about 16 Indians died due to a fire which broke out in a three-storey building in Manama, Bahrain on 30 July, 2006.

The House expresses its deep sense of sorrow and grief over the loss of lives in this tragedy.

The House may now stand in silence for a short while as a mark of respect to the memory of the departed.

**11.02 hrs.**

*The Members then stood in silence for a short while.*

---

… (*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA (BANKURA): Sir, because of air attack by Israeli forces… (*Interruptions*) I have given a notice for suspension of Question Hour… (*Interruptions*) The House should condemn… (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Hon. Members, you may speak one by one. I cannot hear anything if you all speak together.

… (*Interruptions*)

SHRI KINJARAPU YERRANNAIDU : Sir, the Government has increased the MSP by Rs. 10/- … (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: This is very unfortunate.

… (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Yerrannaidu, I will be allowing a Calling Attention on this issue. You may give a notice for it. Now, please co-operate with the Chair.

… (*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA : Sir, I have given notice for Suspension of Question Hour… (*Interruptions*) Now, yesterday because of air strike by Israeli forces, 54 people including 34 children were killed and this brutal and diabolical attack is still continuing… (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: I appreciate the concern you have expressed. I am sure this concern is shared by all sections of the House. I will allow you to raise this issue after the Question Hour.

**प्रो. राम गोपाल यादव (सम्भल) :** अध्यक्ष महोदय, मैंने एक नोटिस दिया है, जो देश की सुरक्षा से सम्बन्धित है। " इंडिया टुडे " के लेटेस्ट इश्यू में एक आर्टिकल छपा है, जिसका हैडिंग " लैटर बम्ब " करके है। उसमें स्पट किया गया है कि किस तरह से प्रधान मंत्री जी से एक्सेस रखने वाला व्यक्ति अमेरिका से सीधा सम्बन्ध रखता है और सारी सूचनाएं वहां भेजता है।…(व्यवधान)

MR. SPEAKER: I will allow you after the Question Hour.

**प्रो. राम गोपाल यादव :** यह जानकारी सम्भवतः हमारे पूर्व विदेश मंत्री जी को भी थी, जिसका उल्लेख उन्होंने अपनी पुस्तक में भी किया है। लेकिन प्रश्न यह है कि यह देश केवल इन और इन लोगों का ही नहीं है, यह देश हम सबका है। यह देश की सुरक्षा का मामला है और हम चाहते हैं कि इस विाय पर सदन में चर्चा हो और व्यापक चर्चा हो।

MR. SPEAKER: I will allow you after the Question Hour.

… (*Interruptions*)

**प्रो. विजय कुमार मल्होत्रा :** अध्यक्ष जी, राट्रीय सुरक्षा कौंसिल के सलाहकार ... * ने...

MR. SPEAKER: Do not take any name.

**प्रो. विजय कुमार मल्होत्रा :** उन्होंने पब्लिकली सीएनएन टीवी चैनल पर घोाणा की है कि हमारे न्यूक्लियर इंस्टालेशंस फिदायीन के निशाने पर हैं और खतरे में हैं। इससे ज्यादा सीरियस और चैलेंजिंग स्टेटमेंट सम्भव नहीं है। एटॉमिक एनर्जी का विभाग प्रधान मंत्री जी के पास है। इस समय संसद का सत्र चल रहा है, and it is a matter of privilege also. इतनी बड़ी बात सदन में न कहकर बाहर बताई जा रही है और प्रधान मंत्री जी ने उस पर कुछ नहीं कहा है। इससे पहले यह कहा गया है कि लश्कर-ए-तोएबा के लोग हमारी एयर फोर्स में शामिल हो रहे हैं और इस सम्बन्ध में बड़े-बड़े वीआईपीज़ के नाम आ रहे हैं। ये सारी बातें टीवी के चैनल्स पर और अखबारों में आ रही हैं। यह बहुत गम्भीर मामला है और सरकार चुप बैठी है।

MR. SPEAKER: I am not minimising its importance. I will allow you to elaborate it after the Question Hour.

… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Sir, I want the House to condemn the killings.… (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You may speak after the Question Hour. Let us take up Question Hour now. Q. No. 101, Shri K.S. Rao.

… (*Interruptions*)

SHRI KINJARAPU YERRANNAIDU : Sir, I am also associating with the hon. Member (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: I have called Shri K.S. Rao.

… (*Interruptions*)

---

* Not Recorded

**श्री प्रभुनाथ सिंह :** मेरा नाम छोड़ दिया है।

**अध्यक्ष महोदय :** आपका नाम तो नम्बर वन पर है।

… (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Thank you for your kind co-operation. I will give you an opportunity after the Question Hour.

**11.08 hrs**

**MR SPEAKER:** Shri K.S.Rao, Q. No. 101

SHRI K.S. RAO : Sir, sugar industry in India has grown substantially well, hats off to the Indian farmers. But, unfortunately, the policies of the Government are crippling the farmers on many an occasion. In 1999-2000, when the production was 182 lakh tonnes with closing stock of 66 lakh tonnes making it to 250 lakh tonnes, the consumption was only 155 lakh tonnes in the country. Still, there was an import of 11.8 lakh tonnes and a loss of Rs. 1112 crore worth of foreign exchange. Similar is the case in 1998-1999 when the production was more than the consumption and the closing stock was also there and a loss of once again Rs. 1110 crore worth of foreign exchange.

In the months of June and July, paper news indicate that even in this year also, there will be more production but still, the Government has announced a ban on the export of sugar at the same time thinking in terms of import of sugar which is detrimental to the interest of the farmers of the country. I wish to know from the hon. Minister as to whether he will withdraw the order on ban on sugar export and prohibit import. Moreover, while importing, they want to give exemption on duty on sugar import.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND MINISTER OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION (SHRI SHARAD PAWAR):

Sir, this decision is taken only for a limited period. Export of sugar has been banned only up to 30th March, 2007. There was a temporary crisis created in the country. The price of cane was going up. That is why, the Government took the decision to allow a little bit of import and ban export for a limited time to protect the interest of the consumers. But, definitely, in the month of October when the sugar season will start, we will assess the situation and take a proper decision.

SHRI K.S. RAO : Sir, this is not good for the nation and the farmers. I would request you to permit a discussion on this important subject.

MR. SPEAKER: For that, there is a procedure. Somebody has to take recourse to that procedure.

SHRI K.S. RAO : Sir, the cost of imported oil is going up substantially because the price of oil is going up internationally. Ethanol is being extensively used in Brazil and other countries reducing the consumption of oil.

So, by promoting the sugar industry in this country, we can reduce the import of oil by promoting ethanol production.

I want to know from the hon. Minister whether they will fix up some remunerative price to ethanol for encouraging the sugar industry to concentrate on ethanol production.

SHRI SHARAD PAWAR: This particular subject comes under the Ministry of Petroleum and Natural Gas. But it is true that many countries are diverting sugar juice and molasses towards the production of the ethanol because ethanol is an environmental-friendly fuel. The way the prices of diesel and petrol are going up, in this situation, countries like Brazil and United States of America, have taken a policy decision to start the production

of ethanol either from maize corn or from sugarcane juice. A similar situation is also developing in India. There are some sugar mills which have set up ethanol plants and they have started the ethanol production and there is a discussion between the Ministry of Industry and the Ministry of Petroleum about the prices. I am confident that this particular issue, which is pending for the last few months, will be resolved in another two to three weeks' time. The Ministry of Petroleum and oil companies will announce their policies regarding the prices, and industry will start the production of ethanol. So like Brazil, India will also start the production of ethanol in a big way.

SHRI A.V. BELLARMIN : Sir, the hon. Minister in his reply claims that there is no need to evolve new mechanism for procurement and distribution and the existing regulations are enough to safeguard the interests of sugarcane growers, sugar manufacturers and consumers.

How is it that the Government seeks to ignore the ground reality when there is so much hue and cry about fluctuation in price, widening gap of production and consumption and irrational export and import policy pertaining to sugar?

SHRI SHARAD PAWAR: If you study the prices continuously in the last few months, and the latest price of 26th of July, 2006, the retail price of sugar in the country is average Rs. 21. One week back, the price was also Rs. 21. One month back, it was Rs. 22; six months back again it was Rs. 21; and one-year back it was Rs. 21. So, the entire year, you will see the prices are between Rs. 20 and Rs. 21. So, it is not too much high.

Secondly, we have seen three years back, sufficient price was not given to the farmers. That is why, they shifted from sugarcane to some other production and there was a crisis in the country. Now, ultimately, we have to take a decision to import. So, if we have to protect the interests of the consumers, we have to see that there is sufficient production. If we have to see that there should be sufficient production, we have to pay proper price to the farmers. That is why, a balanced approach has been taken by the Government of India.

**श्री लक्ष्मण सिंह** : अध्यक्ष जी, जब हम चीनी उत्पादन की चर्चा करते हैं तो माननीय पवार साहब का नाम स्वतः ही आ जाता है क्योंकि इनका योगदान चीनी उत्पादन में रहा है। महाराट्र राज्य देश में 35 प्रतिशत चीनी उत्पादन करता है और इसको माननीय मंत्री जी ने स्वीकार भी किया है। महाराट्र कोओपरेटिव्ज फैडरेशन के अध्यक्ष का बयान है कि किसानों को गन्ने का दाम सही नही मिल रहा है जिसके कारण किसान अन्य फसल बो रहे हैं और चीनी का उत्पादन गिर रहा है। अपने उत्तर में भी आपने स्वीकार किया है और मैं आपसे जानना चाहता हूं कि गन्ने का उत्पादन बढ़ाने के लिए और किसानों को गन्ने का सही मूल्य देने के लिए आप क्या कदम उठा रहे हैं और इस दिशा में आपने क्या प्रयास किये हैं?

**श्री शरद पवार** : पिछले साल गन्ना पैदा करने वाले किसानों को जितनी अच्छी कीमत मिली वह इससे पहले इस देश के किसानों को कभी नहीं मिली थी। आज गन्ने का सबसे ज्यादा उत्पादन इस देश में उत्तर प्रदेश में होता है, महाराट्र दूसरे नम्बर पर है, उत्तर प्रदेश पहले नम्बर पर है। जिस तरह से वहां नयी चीनी मिलें लग रही हैं उससे मुझे विश्वास है कि यह सिचुएशन कान्टिन्यू रहेगी। जहां तक कीमत का सवाल है तो पिछले साल किसानों को 140 रुपये के आस-पास कीमत पहली बार उत्तर प्रदेश, महाराट्र और साउदर्न-इंडिया में मिली है। इसीलिए शुगर-केन प्लांटेशन का एकड़ बढ़ रहा है। हम समझते हैं कि इस साल 227 लाख टन का उत्पादन इस देश में होगा। देश की रिक्वायरमेंट 180-190 लाख टन के आस-पास है। इस साल किसान गन्ना ज्यादा लगाकर सरप्लस चीनी इस देश में पैदा करेंगे क्योंकि जो स्टेट पॉलिसी है उसमें सेंट्रल-गवर्नमेंट और स्टेट गवर्नमेंट ने किसानों के हितों की रक्षा करने का संकल्प लिया है। इसका फायदा ग्राउड लेवल पर दिखेगा और वह पालिसी हम कान्टिन्यू रखेंगे।

**श्री प्रभुनाथ सिंह** : अध्यक्ष जी, इसमें चार-पाच सवाल उठते हैं।

**अध्यक्ष महोदय :** आप एक सवाल ही उठाइये।

**श्री प्रभुनाथ सिंह** : इसमें आयात है, निर्यात है, उत्पादन है, इसलिए हम मिला-जुलाकर सवाल पूछ लेते हैं। माननीय मंत्री जी ने कहा कि उत्तर प्रदेश चीनी उत्पादन में प्रथम स्थान पर है लेकिन पूर्व का इतिहास देखेंगे तो कभी महाराट्र और बिहार भी प्रथम स्थान में थे। लेकिन विगत दिनों बिहार में चीनी उत्पादन कम हुआ है और उसमें किसकी भूमिका और दोा रहा है उस पर मैं जाना नहीं चाहता हूं। लेकिन अब की जो स्थिति है वह यह है कि बिहार में बाहर के उद्योगपति उद्योग लगाने के लिए बहुत उत्सुक हैं और वहां चीनी उद्योग के समाप्त होने से वहां के किसानों का बहुत अहित हुआ है। हम माननीय मंत्री जी से जानना चाहते हैं कि जिन राज्यों में बाहर के उद्योगपति उद्योग लगाने के उत्सुक हैं वहां के लिए केन्द्र सरकार क्या कोई नीति बना रही है ताकि सुविधाजनक तरीके से वे लोग वहां उद्योग स्थापित कर सकें और वहां के किसानों को उसका लाभ मिल सके। हम बताना चाहते हैं कि विभिन्न राज्यों में चीनी के अलग-अलग रेट हैं। उत्तर प्रदेश में जो रेट मिल रहा है वह बिहार के किसानों को नहीं मिल रहा है। तो देश के स्तर पर किसानों के लिए मूल्य निर्धारित करने के लिए क्या सरकार कोई विचार करेगी?

**श्री शरद पवार :** महोदय, जहां तक मूल्य का सवाल है तो पूरे देश के लेवल पर एक प्राइस भारत सरकार तय करती है, मिनिमम स्पोर्ट प्राइस तय करती है। लेकिन इसके साथ-साथ कई राज्यों ने इस बारे में अलग-अलग डिसीजन लिया है जैसे कि पंजाब, हरियाणा, उत्तरांचल, उत्तर प्रदेश, महाराट्र और साउथ के स्टेट्स हैं। सभी ने अपनी अलग नीति तय की है। इसलिए भारत सरकार ने जो यूनिफॉर्म प्राइस तय की है, उससे ज्यादा देने का प्रयास राज्य सरकारों की ओर से होता है जिससे किसानों को दो पैसे ज्यादा मिलते हैं। इसलिए हम इसमें इंटरफीरेंस करना नहीं चाहते हैं, उन्हें वह मिलना चाहिए। इस बारे में हमारा समर्थन रहेगा। बिहार के बारे में यह सच है कि शुगर इंडस्ट्री की शुरुआत बिहार में 100-125 साल पहले हुई थी। बीच में वहां की कई मिलें बंद हो गयीं। वहां की समस्याओं के बारे में मुझसे ज्यादा माननीय सदस्य जानते हैं। लेकिन भारत सरकार का रवैया आजकल यह है कि नयी शुगर मिलें लगाने की बात जब आती है तो हम उन्हें बिहार में लगाने के लिए कहते हैं क्योंकि सरप्लस शुगर सदर्न इंडिया और उत्तर प्रदेश में है। वहां सरप्लस शुगर होने के बाद हमें बिहार, उड़ीसा, वैस्ट बंगाल, नार्थ-ईस्ट को उत्तर प्रदेश या सदर्न इंडिया के स्टेट्स से चीनी भेजने पर ट्रांसपोर्ट कोस्ट बहुत आती है और यह कंज्युमर के ऊपर बोझ हो जाता है। यह बोझ कम करना है तो हमें नार्दर्न-ईस्टर्न इंडिया में हमें देखना होगा कि कहां चीनी मिलें लग सकती हैं। बिहार में ज्यादा पोटेंशियल है। इसलिए इस साल हमें लगता है कि 5-6 मिलें बिहार राज्य में लगेंगी। जिस तरह का डिस्कशन चीफ मिनिस्टर के साथ मेरे विभाग के राज्य मंत्री अखिलेश सिंह के साथ मीटिंग में हुई है । इंवेस्टर्स सिलेक्ट किए हैं और जो नए लोग वहां इवेस्टमेंट करने के लिए तैयार हैं, उन्हें मदद करने के लिए बिहार सरकार ने एक नई नीति की हाल ही में घोाणा की है। इसका लाभ इंवेस्टर्स लेंगे और बिहार की जो पुरानी समस्या है, उससे उभरने के लिए एक नया रास्ता, एक नया प्रकाश दिखाई पड़ेगा।

MR. SPEAKER: Also across the border on the East.

SHRI SHARAD PAWAR: We are ready to have them in Bengal also.

**श्री मोहन सिंह** : अध्यक्ष महोदय, गन्ना मूल्य के रूप में उत्तर प्रदेश में 7000 करोड़ रुपए से अधिक की धनराशि गन्ना मिलों ने उत्तर प्रदेश के किसानों को दी, जो इस वर्ा एक रिकार्ड है और निजी क्षेत्र के मिल मालिकों ने 140-145 का भाव खेत में दिया तथा सरकारी क्षेत्र के मालिकों ने भी इतिहास में गन्ना मूल्य का भुगतान समय के भीतर किया। लेकिन यदि गन्ने का इतिहास देखें तो हर तीसरे साल चीनी उत्पादन में बढ़ोतरी होती है, जिसका नतीजा होता है कि चौथे साल गन्ना उत्पादन में कमी हो जाती है और गन्ना किसानों को उचित मूल्य नहीं मिलता है, लेकिन यह पीक वर्ा था। मैं भारत सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि क्या सरकार इसकी कोई समन्वित नीति बनाने के बारे में विचार करेगी जिससे कि चीनी और गन्ना उत्पादन, दोनों में समरस्ता स्थायी रूप से रहे? तीन साल के बाद उत्पादन कम और तीन साल के बाद उत्पादन अधिक, इस सिलसिले को बंद करने के लिए गन्ना और चीनी की एक समन्वित नीति बनाने के बारे में क्या भारत सरकार सभी चीनी उत्पादक राज्यों के मुख्यमंत्रियों और कृाि मंत्रियों की कोई सम्मिलित बैठक बुला कर स्थायी नीति बनाने के ऊपर विचार करेगी?

**श्री शरद पवार :** महोदय, इस बारे में स्थायी नीति बननी है। मैंने जैसे शुरू में कहा कि पूरे साल चीनी के दाम देखने के बाद चीनी के दाम एक-दो राज्यों को छोड़कर 20 रुपए या 21 रुपए के आस पास हैं। बाकी राज्यों में 20 रुपए या 21 रुपए से ज्यादा कभी नहीं गए। एक हफ्ते सिर्फ 22 रुपए हुए थे। तब हमने रिलीज आर्डर में ज्यादा छूट दी। पिछले साल चार-छह महीने से मीडिया में बार-बार बहस हो रही है कि कीमत बहुत ऊपर जा रही है। इसका नतीजा यह हुआ कि एक्सपोर्ट बंद करके इम्पोर्ट करने का निर्णय लेना पड़ा। इससे अल्टीमेटली किसानों का नुकसान होता है, क्योंकि आज इंटरनेशनल मार्केट बहुत अच्छा हो, इंटरनेशनल मार्केट में प्राइसिज ऊपर गए हैं, देश में चीनी का स्टाक है और यहां पर कीमत का लेवल मेंटेन करने के लिए हमें एक्सपोर्ट को बैन करने का निर्णय लेना पड़ता है। मगर अल्टीमेटली हम इस बारे में जल्दी कुछ नहीं सोचेंगे तो इसका असर किसानों के ऊपर और जो क्षेत्र हैं, उसके ऊपर हो सकता है। इसलिए भारत सरकार ने इस बारे में सोचा है कि जब शुगर इंडस्ट्री अक्टूबर में अपना क्रशिंग शुरू करेगी, फिर हम तुरंत बैठेंगे, राज्य सरकार से सलाह लेंगे और सलाह ले कर इस तरह का निर्णय लेंगे, जिससे प्र ोडक्शन पर असर नहीं होगा। किसानों की आमदनी पर असर नहीं होगा और इंटरनेशनल मार्केट में जो भारत को एंट्री करने का मौका मिल रहा है, उसका लाभ लेने की परिस्थिति भी मिल जाएगी।

**श्री ब्रजेश पाठक** : अध्यक्ष महोदय, गन्ने के सवाल पर बहुत गंभीर प्रश्न आज सामने आया है। पूरे विश्व में ऐसा कोई उद्योग नहीं है, जिसका कच्चा माल स्वयं उसके पास चल कर जाता हो। केवल चीनी उद्योग ही ऐसा है, जहां गन्ना किसान स्वयं चल कर, अपनी बैलगाड़ी में, बुग्गी में, ट्रैक्टर में, ट्रक में अपना गन्ना चीनी मिल मालिकों के दरवाजे पर औने-पौने दामों में फैंक कर आता है। भारतौली की जाती है और उसका नकद दाम आज तक हम नहीं दिला सके हैं। छह-छह महीने बाद यदि दाम मिलता है तो माना जाता है कि समय से दाम मिल गया। हमारे उत्तर प्रदेश के देवरिया जनपद में कई बार पुलिस को किसानों द्वारा अपना दाम मांगने पर गोली भी चलानी पड़ी।

मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या किसानों के हित में काउंटर पर नकद भुगतान की प्रणाली यह सरकार लागू कर पाएगी?

**श्री शरद पवार :** महोदय, यह जिम्मेदारी राज्य सरकार की है। जहां तक मेरे पास उत्तर प्रदेश की रिपोर्ट है, यह बात सच है कि संघर्ा हुआ। मगर यह पहला साल है। उत्तर प्रदेश में जो किसानों को गन्ने की कीमत देने की जिम्मेदारी मिलों के ऊपर है। राज्य सरकारों के ध्यान देने के बाद मिल वालों ने सौ फीसदी किसानों को कीमत पूरी दी है। पूरे देश में जो टोटल आउट-स्टैंडिंग है वह 2.39 परसेंट है। यह सच है कि इतनी कम आउट-स्टैंडिंग इससे पहले कभी नहीं हुई

**(Q.No. 102)**

SHRI UDAY SINGH : Sir, it is indeed a matter of some satisfaction that the growth rate of food grain production has been higher than the growth rate of population. However, the hon. Minister, in his reply, talks of fluctuations in the yield of food crops and there are several schemes and programmes that have been talked about on an experimental basis.

My question to the hon. Minister is, that in view of the high degree of fluctuations in food production over the last several years, whether the Government is considering developing and implementing a stable and sustainable food grain production and management policy. If so, what are the salient features thereof?

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND MINISTER OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION(SHRI SHARAD PAWAR)_: Sir, as far as policy is concerned, there is no problem over that. But the production is not totally dependent on policy, it depends on nature too. Sometimes, there is no rain, sometimes, there are some other reasons also. To be frank, if we study the entire agricultural production of the country, the real problem is in two areas. One is oil seeds and the other is pulses.

Today, we are facing the problem of wheat but this is an exception. Here, there is no shortage of production, the only problem is because of the liberalised APMC Act and certain other elements, which have taken advantage of that situation. They have paid little more money to the farmers and they have succeeded in procuring more than the Food Corporation of India. That is the reason why the wheat problem is there.

But it is true that there is a serious problem of pulses in the country. One of the reasons is that pulses crops are essentially taken in the rain-fed areas. The farmer is not ready to take pulses crops in irrigated areas, therefore, the production is limited. Research is going on for a number of years, but to be frank, we could not bring down the shortage and we could develop new varieties in which practically one can take three or four months' time as against six months. But yield-wise we have not reached to a satisfactory conclusion.

The scientists of Indian Council of Agricultural Research and the scientists of one international organisation called ICRI located in Hyderabad, are concentrating to develop new varieties in the oil seeds and pulses. We are expecting that there will be some break-through.

SHRI UDAY SINGH : Sir, I would like to know from the hon. Minister what role there is for biotechnology in increasing food production.

SHRI SHARAD PAWAR: Sir, there is one more question on this today. There is a lot of heated discussion going on in the country as to whether we should encourage transgenic gene in the new varieties.

There are some plus points and there are some sizeable sections who support it and there is a sizeable section who opposes it also. The BT has been introduced in this country in one crop, that is, cotton. There are some other crops also, which have been developed outside India, for instance, rice. Some of the countries have developed a new variety called golden rice outside India. There are certain companies, which are asking for permission to take, but we have not taken any decision. We have to study whether it is environmental friendly or whether it is useful or convenient for local population.

As far as developing the variety with the use of biotechnology is concerned, one has to take very cautious approach and we are very cautious about that.

**श्री आनंदराव विठोबा अडसूल** : अध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री जी ने उत्तर में बताया है कि "The average growth rate of food grains production in the country during the years 2000-01 to 2005-06 is 2.1 per cent whereas the average growth rate of population during this period is 1.6 per cent." यह एवरेज रेट है लेकिन कुछ स्टेट्स और कुछ स्टेट्स के इलाकों में अलग-अलग क्राप्स होती हैं। जैसे मेरा एरिया विदर्भ है और वहां की मुख्य क्रॉप कॉटन है।

पिछले तीन-चार सालों में जो एवरेज रेनफाल होना चाहिए, वह नहीं हुआ है। इसलिए कॉटन का प्रोडक्शन अच्छा नहीं हुआ है। दूसरी तरफ महाराट्र एक ऐसी स्टेट हैं, जहां कॉटन मोनोपोली स्कीम चलती है। दो साल पहले महाराट्र सरकार ने 2300 रुपये क्विंटल रेट तय किया था और पिछले साल 1700 से 1800 रुपये रेट तय किया था। एक तरफ प्रोडक्शन कम होता जा रहा है और दूसरी तरफ किसानों को रेट कम मिल रहे हैं। इसके कारण पिछले दो महीनों में 62 किसानों ने आत्महत्याएं की हैं और अभी पिछले 48 घंटों में 17 किसानों ने आत्महत्याएं की हैं।

MR. SPEAKER: Put your question.

**श्री आनंदराव विठोबा अडसूल** : मैं सवाल पूछ रहा हूं। हम जब तक इस सवाल के रूट में नहीं जायेंगे, यानी इरिगेशन की प्रॉब्लम हल नहीं करेंगे, तब तक कुछ नहीं होगा। चूंकि वहां क्रॉप का निर्माण केवल मानसून के ऊपर होता है। हम जानना चाहते हैं कि हमारी सरकार इसके लिए क्या कर रही है? जब तक हम पानी की समस्या हल नहीं करेंगे, तब तक किसानों की समस्याएं हल नहीं होंगी। हालांकि हमारे यहां बहुत से डैम्स प्रस्तावित हैं, लेकिन वे डैम्स शुरू नहीं होते हैं और प्रॉब्लम वहीं की वहीं रहती है और इसीलिए किसानों को आत्महत्याएं करनी पड़ रही हैं। बाकी प्र ोडक्शन बढ़ाने के बहुत से कारण दिये हैं, लेकिन मुझे लगता है कि इन कारणों को देखना भी जरूरी है।

**अध्यक्ष महोदय** : आप डिस्कशन कर रहे हैं, आप प्रश्न पूछिये। इस पर फुल डिस्कशन नहीं हो सकता है।

**श्री आनंदराव विठोबा अडसूल** : इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि हमारी सरकार इस बारे में क्या कर रही है?

**श्री शरद पवार** : महोदय, जहां तक किसानों की सुसाइड की समस्या है, यह बड़ी गंभीर समस्या है, इसमें कोई दो राय नहीं हैं। सदन के सभी पक्ष इस बारे में बहुत चिंतित हैं। किसानों की सुसाइड के बारे में खास तौर से विदर्भ के कुछ जिलों के बारे में यहां बतलाया गया। यह बात सच है कि जब इसके रूट कॉज में जाने की कोशिश की तो देखा कि इसके दो-तीन महत्वपूर्ण रीजन्स हैं, जिसमें नॉन-अवेलेबिलिटी ऑफ एश्योर्ड वाटर सबसे महत्वपूर्ण रीजन है। इसलिए उस एरिया की समस्या हल करने के लिए प्रधान मंत्री जी के स्तर पर एक डिस्कशन हुआ और प्रधान मंत्री जी ने खुद नागपुर में वहां के छः डिस्ट्रिक्ट्स के लिए एक पैकेज अनाउंस किया। माननीय सदस्य जो बुलढाणा जिले की बात कर रहे हैं, उसका भी इसमें समावेश है। इस पैकेज में अगले तीन सालों में छः डिस्ट्रिक्ट्स में इरिगेशन के जितने माइनर, मीडियम और मेजर प्रकल्प प्रोजैक्ट्स हैं, उन्हें पूरा करने के लिए भारत सरकार के माध्यम से आर्थिक सहायता देने की नीति उन्होंने अनाउंस की है। बुलढाणा डिस्ट्रिक्ट्स में अगले तीन साल में जितने प्रोजैक्ट्स हैं, जिनका एनवॉयरनमैन्टल क्लियरेन्स है, जिनमें फॉरेस्ट डिपार्टमैन्ट की समस्या नहीं है, ऐसी सभी प्रोजैक्ट्स को पूरा करने के लिए जो आवश्यक राशि है, उस आवश्यक राशि को वाटर रिसोर्सेज मिनिस्ट्री के द्वारा आई.बी.पी. स्कीम के माध्यम से देने का डिसीजन हुआ है और इसकी शुरूआत वर्ा खत्म होने के बाद हो जायेगी और यह बुलढाणा से होगी।...(व्यवधान)

**श्री बालासाहिब विखे पाटील** : अध्यक्ष जी, क्वैश्चन के पार्ट 'सी' में कॉस्ट ऑफ प्रोडक्शन के बारे में लिखा है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि सी.ए.सी.पी. जो किसानों के दाम तय कर रही है, आज के वे दाम कॉस्ट ऑफ प्रोडक्शन से कम हैं। इस कारण आज हिंदुस्तान में 15 से 20 प्रतिशत किसान अपने खेतों को बो नहीं रहे हैं। सरकार सोच रही है कि कॉस्ट ऑफ प्रोडक्शन के हिसाब से उन्हें दाम मिलें। इसलिए कॉस्ट ऑफ प्रोडक्शन की जो नीति है, क्या सरकार इसमें कोई परिवर्तन करना जरूरी मानती है। यदि मानती है तो इस बारे में सरकार क्या सोच रही है, ताकि इस कारण से किसानों को जो नुकसान हो रहा है, वह नुकसान कम हो जाए?

**श्री शरद पवार** : सी.ए.सी.पी. कॉस्ट ऑफ प्रोडक्शन् तय करते समय बहुत से इश्यूज पर ध्यान देता है और इसमें जो फैक्टर्स हैं, उनमें cost of production, changes in input prices, input-output price parity, trends in market prices, demand and supply situation, inter-crop price parity, effect on the industrial cost structure, effect on the general price level, effect on the cost of living, international market price situation; all these issues are considered by CACP. After that CACP also takes opinion from all the State Governments and then ultimately they come to some conclusion, and then they submit their proposals. By and large, their proposals are always accepted by the Government or they are also improved by the Government. It is true that nowadays because of certain other situations, there is a continuous demand from the farming community to see that there should be better prices; there should be some

improvement in prices. We are seriously considering whether we should introduce a Minimum Support Price as one concept.[r1]

Actually, procurement price might be different but we are discussing about that. Our total approach is that we have to give relief to our farmers. That is the reason why we are considering this new type of proposal.

KUMARI MAMATA BANERJEE : Sir, may I know from the hon. Minister if the growth of food production is all right, then why are the farmers in Maharashtra, Andhra Pradesh, Orissa, Punjab and even in Bengal also committing suicide? This is number one.

Secondly, I would like to know from the Minister whether the Government will investigate the matter if the agricultural land has been given only for the purpose of doing some business. In our State, six lakh acres of land have been given to the businessmen. The agricultural land becomes non-agricultural land. If agricultural lands are diverted to non-agricultural lands, then where from production will come? It would not come from the sky. What is the Government's policy? I would like to know whether the Government would bring a policy not to curb the agricultural rights of the farmers.

SHRI SHARAD PAWAR: There are two things. One is regarding the suicide cases. The States which have been mentioned here are especially Andhra Pradesh, Karnataka, Kerala and Maharashtra. In Kerala, the situation is very different. In all the other three States, the main problem is non-availability of sufficient water. Agriculture, in all these areas, totally depends upon the monsoon. Suppose there is no sufficient rain, then practically they do not get crop, they are not in a position to repay the money taken from the bank or the cooperative societies, they become defaulters, they go to moneylenders, and they have to face a number of problems.

In regard to the issue of conversion of agricultural land into non-agricultural land, I would say that some of the States are taking this issue very seriously. Yesterday, I had a detailed discussion with the Chief Minister of Kerala, and the Kerala Government is taking a lot of effective steps to stop this conversion from agricultural lands into non-agricultural lands. But to be frank, for the sake of development, there are a number of projects. Without acquiring land, you cannot complete these projects. Take the case of any irrigation dam. For constructing the dam, you have to acquire land. Suppose there are any other development projects. You have to acquire land. … (*Interruptions*)

KUMARI MAMATA BANERJEE : It is not for irrigation. It is for promoting business. … (*Interruptions*)

SHRI SHARAD PAWAR: It is even for industry also. Industry is also equally important. Today we have to remove substantial pressure from agricultural sector to non-agricultural sector. So, we have to develop industry also. Unless and until we keep that type of balance, we will not be able to resolve the agrarian problem. … (*Interruptions*)

KUMARI MAMATA BANERJEE : The Government will be embarrassed. … (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Only one supplementary is allowed.

… (*Interruptions*)

KUMARI MAMATA BANERJEE : We are not against industry. We have to protect the farmers also. … (*Interruptions*)

SHRI SHARAD PAWAR: Once upon a time, West Bengal was a major industrial State in the country, and that entire industry was set up on agricultural land. You have to acquire land. That is also a process of development. … (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Mr. Minister, please do not enter into a discussion.

Now, Shrimati Minati Sen.

SHRIMATI MINATI SEN : I would like to know from the hon. Minister through you, Sir, whether the Swaminathan Commission has stressed upon the second Green Revolution, and if so, the action taken by the Government.

SHRI SHARAD PAWAR: The Swaminathan Commission's three Reports have been received by the Government, and they are under the active consideration for taking a final decision. We will be able to take a final decision practically within no time.

SHRI ARJUN SETHI : Sir, yesterday, a question was asked to the hon. Minister of Finance regarding marketing of the product that is being produced by the farmer. It is noticed that the farmers who are committing suicide are not the rich farmers.

It is not even the medium-sized farmers, but it is the small farmers especially the peanut farmers, who are committing suicide. The other day, while replying to a debate, the hon. Finance Minister stated that it was for the Ministry of Agriculture to deal with this matter. So, I would like to ask the hon. Minister of Agriculture as to what specific steps he is taking to save these small farmers especially the peanut farmers so that they get not only the Minimum Support Price but also they get prices for their produce in time, in the time of their need.

SHRI SHARAD PAWAR: The price is one issue. We had done studies especially in the four States where the cases of suicides are quite high, to find the main reasons for suicides by farmers. In addition to this, there are a number of other NGOs also who have gone into the details of the root cause of these suicides, and they have made several recommendations. One is that we have to see that water is available. Those States which are totally dependent on erratic monsoon, unless and until, substantial money has been provided to construct minor, medium and major types of irrigation projects and irrigation percentage is improved, it will be very difficult for the farmers to take crop. This is one issue.

Second issue is availability of credit and that also at a reasonable rate. Certain decision has been taken by the Government of India regarding availability of credit. In two years from Rs. 86,000 crore, we have reached to Rs. 1,50,000 crore for cash crop, and that also at four per cent rate of interest. That is also an important decision taken by the Government of India.

Third issue is regarding proper price. Of course, the Minimum Support Price has been practically announced. In fact, we took a conscious decision to allow the farmer to sell his product anywhere, to anybody so that he could get proper price. From this year, especially for wheat and sugarcane, we are experiencing that he has started getting proper price. In addition, we have to improve a number of other laws also.

We have to take some collective decision also by which, ultimately, the farmer would be able to sell his produce in the market and get proper price. We are trying our level best to take our Indian produce in the international market to take better price from outside. So, from all these angles, we have to work together and take a little liberal approach.

My only problem is that supposing, there is a lot of production of onion or tomato, nobody looks at the onion farmers or the tomato farmers. But supposing, there is a shortage of onion or tomato, immediately there is a demand from the media and all cross-sections of the people that we should stop export of onion and tomato. But this is not the way. Ultimately, if we have to protect the interests of the producers, the farmers, then we would have to take a liberal approach.

MR. SPEAKER: Now, Mr. Mitrasen Yadav.

This would be the last Supplementary on this Question. We are only on the second Question. I cannot be so liberal. Sorry, every solution cannot be achieved through Question Hour, sorry. You have to take recourse to other methods also.

… (*Interruptions*)

**श्री मित्रसेन यादव** : माननीय अध्यक्ष जी, माननीय कृषि मंत्री जी कृषि विशेाज्ञ हैं और उनके उत्तर देने में किसी प्रकार की कमी नहीं है।

**अध्यक्ष महोदय** : आप छोटा-छोटा प्रश्न कीजिए तो ज्यादा प्रश्न ले सकते हैं।

**श्री मित्रसेन यादव** : माननीय मंत्री जी के उत्तर से अगर देश के किसान संतुट होते और उनकी समस्याएं दूर हो गई होतीं तो वे आत्महत्याएं नहीं करते। …(व्यवधान)

**अध्यक्ष महोदय** : आप प्रश्न पूछिये।

**श्री मित्रसेन यादव** : अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी ने स्वीकार किया है कि वर्षा के कारण या पानी के अभाव के कारण जिन राज्यों में किसानों की फसलें बरबाद होती हैं, उसके कारण किसानों में असंतोा होता है जिससे वे आत्महत्याएं कर रहे हैं। किसानों को ऐसी स्थिति से बचाने के लिए क्या सरकार ने किसी प्रकार की सबसिडी या किसी प्रकार का मुआवज़ा देने की नीति बनाई है?

दूसरी बात यह है कि ...(व्यवधान)

MR. SPEAKER: No *dusri baat*. No, I would not allow this. क्या किसानों को कोई कंपनसेशन देते हैं?

**श्री शरद पवार** : महोदय, माननीय सदस्य ने पानी की समस्या के बारे में प्रश्न पूछा है। यह बात सच है कि पिछले कई सालों से इर्रीगेशन के लिए बजटरी प्रोविज़न में सुधार करने की आवश्यकता है और इस पर इस सदन की एक राय बने तो किसानों की मदद हो जाएगी। पिछले कई सालों से जो हमारा कुल बजट है, इसमें 0.35 प्रतिशत money has been provided for irrigation. It is not even one per cent. Unless and until, we take corrective actions on these issues, these issues would not be resolved.

I will be very happy if the entire House is going to support this type of thinking, I think we will be able to take some corrective action.

MR. SPEAKER: Q. No.103, Shri Ramdas Athawale – Not present.

**(Q. No. 104)**

SHRI S.K. KHARVENTHAN : Sir, what is the quantity of urea produced indigenously during the last three years? I want to know from the Minister, through you, Sir, what is the gap between demand and supply.

**श्री रामविलास पासवान** : अध्यक्ष महोदय, हमारे यहां सन् 2004 में यूरिया का प्रोडक्शन 192 लाख टन हुआ था, सन् 2005 में 202 लाख टन, 2005-06 में 200 लाख टन हुआ है और यूरिया का कंजम्शन सन् 2004 में 197 लाख टन, 2002 में 206 लाख टन और सन् 2005-06 में 221 लाख टन का हुआ है।

SHRI S.K. KHARVENTHAN : Is the Government aware that in Tamil Nadu, the farmers are using "Panchakavya" made out of agricultural waste, cow dung and cow urine instead of urea and pesticides? It gives very good yield. .I want to know whether the Government of India will come forward to support the farmers to encourage this type of organic farming.

**श्री रामविलास पासवान** : अध्यक्ष महोदय, हमने एसएसपी के संबंध में जो पहले प्राइस था, उसे हमने बढ़ाने का काम किया है। माननीय सदस्य ने जो सुझाव दिया है, उस पर हम गौर करेंगे।

SHRI PRABODH PANDA : Sir, I would like to know from the Minister how many fertilizer production units are closed in our country, especially, in the Eastern Zone of our country. In Haldia, there is Hindustan Fertilizer Corporation. That is a big factory but it is closed. I would like to know whether the Government is contemplating to activate, to revitalise it or not.

**श्री रामविलास पासवान** : अध्यक्ष महोदय, एचएफसी के अंतर्गत और एफसीआई के अंदर जो कारखाने बंद हैं, रामागुंडम है, ये 5-9-2002 को बंद कर दिया गया, गोरखपुर में भी 5-9-2002 को बंद कर दिया गया और ताल्चर में भी 5-9-2002 को बंद कर दिया गया। उसके बाद कोरबा में जो छत्तीसगढ़ में था, वह चालू ही नहीं हुआ। बरौनी का कारखाना भी सन् 2002 में बंद हो गया और हल्दिया भी सन् 2002 में बंद हो गया,

सिंधरी और आमजोर भी बंद हो गया। इसके रिवाइवल के लिए अलग-अलग जगह से हम उसे चालू करने का प्रयत्न कर रहे हैं। इसके लिए हम एक विस्तृत प्रस्ताव सीसीए में लेकर जा रहे हैं और उसे इंटर मिनिस्ट्रियल कंसलटेशन के लिए भेज दिया गया है।...(व्यवधान)

**एक माननीय सदस्य :** बरौनी का क्या हुआ?...(व्यवधान)

**श्री रामविलास पासवान :** मैंने बरौनी के बारे में बताया है।...(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Do not get diverted.

**श्री रामविलास पासवान :** ये जितने भी कारखाने हैं और जो सारे के सारे बंद प्लांट है, उनमें पहले की सरकार ने निर्णय लिया था कि जमीन एवं प्रोपर्टी को बेच दिया जाए, लेकिन जब हम मंत्री बने तो हमने कहा कि प्रोपर्टी को बेचा नहीं जाएगा, इसलिए प्रोपर्टी को नहीं बेचा गया है। अब उसके लिए गैस की व्यवस्था करनी है, चूंकि आप जानते हैं कि नेप्था का प्राइस गैस से कई गुना अधिक है, इसलिए गैस आधारित प्लांट जारी हो, इसके लिए पैट्रोलियम मिनिस्टर से हमारी बात हो रही है। ज्यों ही गैस की उपलब्धता हो जाएगी, हम इस प्लांट को चालू करेंगे, इसे बंद होने के लिए नहीं दिया जाएगा। हमने कॉमन मिनिमम प्रोग्राम में कहा है कि जो भी कारखाने बंद हैं, उन्हें हम चालू करेंगे और इसके लिए हम केबिनेट के पास जा रहे हैं।

*SHRIMATI PARAMJIT KAUR GULSHAN : Sir, fertilisers, especially Urea, is the life-blood of agriculture and is essential for the farmers, not only of Punjab but of the entire country. However, the farmers have to stand in long queues and pay an exorbitant price for purchasing the fertilisers. This leads to a pervading sense of gloom and disillusionment among farmers. It is one of the reasons that compels the farmers to commit suicide. I would like to know from the hon. Minister the steps taken by the Government to make the fertilisers, especially Urea, easily available to the farmers. What steps have been taken by the Government to check the exorbitant rise in the price of Urea and other fertilizers?

**श्री राम विलास पासवान :** अध्यक्ष महोदय, जहां तक यूरिया, डी.ए.पी. या एम.ओ.पी. का सवाल है, इनके लिए जो सबसिड़ी हम देते हैं, वह बढ़े हुए दामों पर कंपनी को देते हैं। किसान को चार साल पहले यूरिया रु.4,830 प्रति क्विंटल की दर पर मिल रहा था, तो आज भी उसी रेट पर मिल रहा है।

महोदय, जहां तक सप्लाई का सवाल है, एग्रीकल्टर मिनिस्ट्री और राज्य सरकारें बैठकर तय करती हैं कि कितना यूरिया, डी.ए.पी. और एम.ओ.पी. किस-किस स्टेट में जाना चाहिए, कब

---

* English translation of the speech originally delivered in Punjabi.

जाना चाहिए, किस पाइंट पर जाना चाहिए, कैसे जाना चाहिए, रेल से जाना चाहिए या रोड से जाना चाहिए और उसके अनुसार हमारे पास हर राज्य की लिस्टें भेज दी जाती हैं। हमारे पास हर स्टेट की सूची है। इसमें ऐसी कोई स्टेट नहीं है जिसको खाद कम भेजी गई हो। जिस स्टेट ने जितनी खाद की डिमांड की उससे ज्यादा खाद भेजी गई है।

महोदय, सप्लाई में दिक्कत इसलिए होती है कि किसी स्टेट में हैडक्वार्टर पर खाद चली जाती है, लेकिन बगल के गांव में, जिले में या कस्बे में वह नहीं पहुंच पाती है क्योंकि वहां का डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम ठीक नहीं होता है। मैंने राज्य सरकारों को बार-बार लिखा है कि उन्हें अपना डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम मजबूत करना चाहिए। यदि राज्य सरकारों का डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम ठीक हो जाए, तो यूरिया, डी.ए.पी. और एम.ओ.पी. खादों की खपत और बढ़ जाएगी।

**श्री चंद्रकांत खैरे** : अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी का ध्यान महाराट्र की ओर दिलाते हुए कहना चाहता हूं कि वहां आज भी दुकानों पर किसानों की लम्बी-चौड़ी कतारें खाद खरीदने के लिए लगी हुई हैं, लेकिन उन्हें खाद नहीं मिल रही है। इसलिए अनेक किसानों ने मांग की है कि जनप्रतिनिधि इस मामले को उठाएं। जब हमने इस बारे में मीटिंग ली, तो हमें पता चला कि महाराट्र के लिए रेलवे रैक्स उपलब्ध नहीं हो पा रहे हैं, जिसके कारण खाद की कमी है। इस बात की ओर मैंने मंत्री जी का ध्यान मीटिंग में भी दिलाया था और पत्र भी लिखा था। मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या वे रेल मंत्री जी से बात कर के महाराट्र के लिए ज्यादा से ज्यादा रैक्स उपलब्ध कराएंगे ? दूसरी बात यह है कि रोड से जो खाद ढोई जाती है, उसमें एक ट्रक 9 टन से ऊपर खाद नहीं ले जाता है क्योंकि सुप्रीम कोर्ट का आदेश है। इसलिए मैं आपके माध्यम उनसे जानना चाहता हूं कि क्या वे इसके लिए भी कोई रास्ता निकालेंगे या इस आधार पर रेल मंत्रालय से महाराट्र के लिए ज्यादा से ज्यादा रेलवे रैक्स उपलब्ध कराएंगे?

महोदय, मैं अन्त में माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि महाराट्र सरकार ने कितने यूरिया, डी.ए.पी. और एम.ओ.पी. की डिमांड की थी, कितना भेजा गया है और ज्यादा से ज्यादा कितना और दिया जा सकता है ?

**अध्यक्ष महोदय** : ब्रीफ क्वैश्चन है, ब्रीफ आंसर ही आना चाहिए।

**श्री राम विलास पासवान** : अध्यक्ष महोदय, महाराट्र सरकार ने 7,42,500 टन की मांग की थी। इसमें से 7,28,800 टन भेज दिया गया है, लेकिन इसमें से 15 जुलाई, 2006 तक केवल 5,73,000 टन बिका है और 1,52,000 टन बचा हुआ है। ज्यों ही हमें श्री शरद पवार जी ने कहा का महाराट्र में खाद की कमी है त्यों ही हमने 50,000 टन खाद और भेजने के आदेश दे दिए हैं और वह भेजी जा रही है, लेकिन वहां आलरेडी 1,50,000 टन का स्टाक बचा हुआ है।

**श्री तूफ़ानी सरोज** : अध्यक्ष महोदय, उत्तर प्रदेश, देश में कृाि उत्पादन में एक अहम स्थान रखता है और जनसंख्या की दृटि से सबसे बड़ा प्रदेश है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि उन्होंने क्या वहां रासायनिक खाद का कोई कारखाना लगाने के बारे में विचार किया है, यदि हां, तो वह कब तक लग जाएगा और यदि नहीं, तो क्या कारण हैं ?

**श्री राम विलास पासवान** : सर, वहां एक डंकल का कारखाना है जो बीच में शुरू किया गया था, लेकिन बाद में बन्द कर दिया गया है। वहां दूसरा गोरखपुर में है। उसे हम पाइप लाइन से जोड़ने की व्यवस्था कर रहे हैं। यदि वह पाइप लाइन से जुड़ जाता है, तो हल्दिया होते हुए, दुर्गापुर होते हुए, सिन्दरी होते हुए और बरौनी होते हुए वहां तक गैस पहुंचाई जा सकती है, लेकिन उसके लिए गैस की अवेलेबिलिटी होनी चाहिए और उसके लिए सरकार प्रयास कर रही है ।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : अध्यक्ष महोदय, अभी-अभी मैंने सुना है कि मेरे निर्वाचन क्षेत्र में स्थित रामगुंडम लेज़र को नागार्जुन फर्टीलाइजर को दिया जा रहा है। क्या यह सही है? यदि यह सही है तो इसे जल्दी से जल्दी शुरू किया जाए। दस साल से ज्यादा इस फैक्ट्री को बंद हुए हो चुके हैं और आपका कोई प्लान आज तक नजर नहीं आ रहा है।

MR. SPEAKER: Let him answer.

**श्री रामविलास पासवान** : महोदय, यह सही है कि नागार्जुन फर्टीलाइजर से प्रस्ताव आया है सरकार उसे देख रही है।

**(Q. No. 105)**

SHRI RAVICHANDRAN SIPPIPARAI : Sir, in a democracy media is the fourth pillar and unrecognised opposition. Media has to be competitive in character, but unfortunately it is being monopolised by some organisations. What are the steps taken by the Government to check the emerging monopolies in the media sector?

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: Sir, this Bill, as has been referred to, is now under process at the drafting stage, consulting Ministers and stakeholders. I do share the concern of the hon. Member that monopoly control on FM station, electronic media and newspaper has become very prominent in Indian scene at the stage. Therefore, I am having a meeting with the stakeholders on August 14th, before I proceed to the Cabinet.

SHRI RAVICHANDRAN SIPPIPARAI : Sir, may I ask my second supplementary in Tamil?

MR. SPEAKER: Yes. You may.

*SHRI RAVICHANDRAN SIPPIPARAI : In Tamil Nadu, Podhigai Channel of Doordarshan is telecasting Tamil programmes meant for viewers from across the country and the globe. Podhigai Channel, which used to have full-fledged half-an-hour news telecast is being discontinued with. There is an attempt to do away with that and the duration of news telecast is sought to be reduced. I would like to know from the Hon'ble Minister whether 30 minutes news telecast as it was broadcast earlier will be resumed.

MR. SPEAKER: That has nothing to do with the Question.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: Sir, this is not linked with this Question.

---

* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

**श्री रेवती रमन सिंह** : अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि इस बिल को लाने की आवश्यकता क्यों पड़ी?

महोदय, मैं याद दिलाना चाहता हूं कि वर्ा 1975 में भी इसी तरह का काम किया गया था तो फिर से इस बिल को लाने की आ वश्यकता क्यों पड़ी।...(व्यवधान)

MR. SPEAKER: You have put your question.

**श्री प्रियरंजन दासमुंशी** : अध्यक्ष महोदय, इसमें कोई संदेह नहीं है कि वर्ा 1997 में श्री देवेगौड़ा जी और 2001 में श्री वाजपेयी जी की सरकार ने सोचा था कि केबल नेटवर्क कन्टेन्ट रेगुलेशन समुदाय की समस्या को लेकर एक बिल लाना चाहिए, जिससे किसी पर हिट न हो।

महोदय, मैं अपने बयान में स्पट कर चुका हूं और उसे फिर से दोहराना चाहता हूं। I gave the statement :

"Nothing at any point of time will be done by the UPA Government which is meant to encroach upon the Fundamental Rights of the Press and electronic media, as has been reported in a section of the Press, which is clearly an uncalled for apprehension out of context."

मैं कहना चाहता हूं कि वर्ा 1995 में सुप्रीम कोर्ट का जजमेन्ट आया था कि हमारी जीआरओबी एक पब्लिक प्रोपर्टी है और यदि उसमें कोई भी दखल दे तो उस पर सरकार को नियन्त्रण करना चाहिए। इसी के आधार पर ही वर्ा 1997 में बिल आया था। अभी क्रिकेट मैच के समय में इतना हल्ला मचता है कि हम देख नहीं पाते हैं। हमने गाइडलान्स बनायी कि दिखाओ, लेकिन सुप्रीम कोर्ट ने कहा कि गाइडलाइन बनाने से काम नहीं चलेगा, कानून बनाइए। इन सभी समस्याओं को देखते हुए हमने सोचा कि इस ढंग से कानून बनाया जाए जिससे सभी का आचरण ठीक रहे और किसी का दखल भी न रहे[c2]।

**12.00 hrs.**

**मोहम्मद सलीम** : अध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय से पहले मंत्री जयपाल रेड्डी जी ने इस सदन में बार-बार कहा था, इस सदन में शरद पवार जी भी बैठे हुए हैं, जब ब्राड कास्टिंग बिल लाया गया था, वे उसकी सेलेक्ट कमेटी के चेयरमैन थे, मेरा सवाल यह है कि रैग्युलेट और डिसिप्लिन करने के बजाए जो टोटल कांप्रेहैंसिव बिल लाने की बात थी और इसके पहले जो ब्राड कास्टिंग बिल लाया जा रहा था, उसके बारे में सरकार का क्या विचार है?

**श्री प्रियरंजन दासमुंशी** : महोदय, पहले जो बिल लाने का प्रयास था, उसको देखकर, कन्वर्जन बिल और केबल रैग्यूलेश एक्ट, इन तीनों को देखकर, वर्तमान में जो स्थिति देश में पैदा हुयी है, उसको मद्देनजर रखते हुए, पत्रकारों की आजादी को बरकरार रखते हुए, न्यूज एंड करेंट अफेयर्स की आजादी को बरकरार रखते हुए, हमें इसके बारे में सोचना चाहिए। रात के बारह बजे के बाद, कुछ प्राइवेट चैनल्स के अन्दर इस ढंग की आब्सिनिटी चल रही है, उसकी रोकथाम करने के लिए कोई उपाय नहीं होगा, जब तक हम सब मिलकर कोई कानून न लाएं।

---